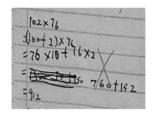
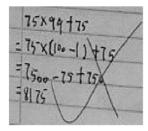
实践

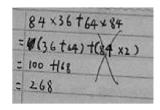
使学生当时掌握好了,但随着时间的推 移,学生的知识会出现遗忘,这都是正常 的现象。

根据学生出现的相同或不同的错题 讲行个别干预、个别辅导是对课堂教学 的一种弥补,是一种有针对性的措施。

> 案例:乘法分配律错题采集 学生甲(同一个学生的不同错误):





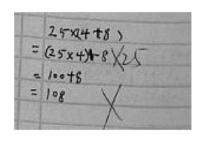


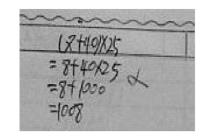
对于 102×76,该学生能将 102 看作 "100与2的和",且能将两个数的和与 一个因数相乘的形式展开写成两个数的 积相加的形式,只是"100"变成了"10"。

对于 75×99+75,该学生也有凑整的 意识,能将"75×99"看成75与100减1 的差,而且展开也是正确的,但却没有从 整体上理解算式的意义和看到隐藏的因 数 1。最后,又将 75 写成 750,导致错误。

对于 84×36+64×84,, 可以看出该 学生对乘法分配律的本质并没有理解到 位,不能够逆向应用乘法分配律解决问 题,虽然看到"两个""84",但是看到的是 表面,而没有将它与"一个数分别乘以两 个加数"联系起来。看来,学生对于这算 式的意义没有真正理解。另一方面,学生 的数感和估算的意识比较薄弱, 否则会 意识到这个结果是绝对错误的。

学生乙、丙(不同学生的相同错误):





两位学生都是将靠近因数的那个加 数与因数相乘,再与另一个相加。错误的 原因在于学生对乘法分配律含义理解不 透彻,没有建立清晰的认知图式,错误地 理解算式中出现的是三个数,展开的算 式也应该是三个数。辅导对策:一是通过 情境的创设来让学生解决生活中可以用 乘法分配律解决的的实际问题。例如不 同的单价购买同样数量的物品的总价。 二是让学生观察算式,对比两种算式的 异同。三是让学生对两种结果进行比较。 四是进行似是而非的判断。

可见,教师只有作深入的思考,通过 倾听学生的声音,诱讨表面现象看本质, 对学生的引导才不会偏离方向,才能让 数学思维方法抵达孩子思维的深处,最 终解决问题的根本矛盾。

责任编辑 罗 峰

《广东省普通高中教学水平评估实践探索 (2007-2013年)》出版发行座谈会召开

7月4日上午,《广东省普通高中教学水平评估实践探索(2007-2013年)》(简称《探索》)出版发行座谈会在省教育研究 院召开。《探索》编委会成员和 21 个地级以上市及顺德区教育局督导、教研部门负责人,以及全省各地普通高中学校代表近 60 人参加会议, 省教育研究院院长汤贞敏出席会议并讲话。

会上,省教育研究院教育评估室主任张伟民从编撰背景、编撰思路、编撰过程等对《探索》编撰出版情况作了详细介绍。 各与会人员分别结合 2006 年以来研究评估、参与评估、接受评估、整理资料、执笔撰稿、参加编校工作等方面谈体会、说经 验、提建议、分享了《探索》编撰出版的意义、作用和价值。大家一致认为、广东省普通高中教学水平评估项目的设立是广东 教育改革创新的重要举措,尽管前无经验,但在实施过程中积累了宝贵财富,有力地推动了全省普通高中教育教学质量和办学 水平提升,对教育行政部门、学校、教师乃至社会都产生了重要影响。《探索》是广东省7年来开展普通高中教学水平评估成 果的系统化呈现,凝练了全省普通高中学校在教学水平评估过程中的经验精华,查摆分析了存在的突出问题,提出了促进普通 高中优质化多样化特色化发展的建设性意见和建议,是一部严谨的、富有学术价值和实践意义的精品力作,值得大力推广应用。

汤贞敏在总结讲话中充分肯定了与会人员围绕"回顾历史、总结经验;立足现实、强调应用;前瞻未来、谋划发展"所进 行的务实的、富有成效的交流。他指出,面对教育改革发展的新形势、新任务、新要求,要更加重视发挥教育评估的作用,着 力研究和思考普通高中如何优质化多样化特色化发展。(省教育研究院教育评估室供稿)